

ПРОТОКОЛ

на Комисия за представяне на кандидатури засъдебни заседатели за Окръжен съд – гр. Шумен, на основание Закона за съдебната власт

На 21.08.2018г. от 13.00ч., в заседателната зала на община Нови пазар, се събра Комисията във връзка с Искане от председателя на Апелативен съд Варна за попълване на квотата на съдебните заседатели за Окръжен съд – Шумен, на основание чл. 68 и следващите от Закона за съдебната власт с Решение № 478 от протокол № 41/27.04.2018г., Решение № 529 по протокол № 43 от 28.06.2018г. и Решение № 532 по протокол № 44 от 06.07.2018г. на Общински съвет- Нови пазар е избрана Комисия от общински съветници в състав: Николай Колев – председател и членове: Цветанка Котларова, Красимира Бунова, Фейдан Васви и Боряна Дочева, на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за съдебната власт, която да представи кандидатури за съдебни заседатели, отговарящи на изискванията на чл. 68, ал. 1 от Закона за съдебната власт. От 5 члена на Комисията присъстваха 3 члена: Николай Колев - Председател, Цветанка Котларова - член и Боряна Дочева - член.

Комисията прие, че е налице необходимия кворум, за да заседава и да взема решения, поради което откри и проведе заседанието си в изпълнение на Решение на общински съвет Нови пазар с цел да допусне и да бъдат предложени за гласуване от Общински съвет Нови пазар кандидатурите на кандидатите за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен.

Предвид горното изготвяме настоящия протокол, както следва:

На 21.08.2018г. от 13.00ч., в заседателната зала на община Нови пазар, се събра Комисията, определена с Решение № от Протокол № 2018 година на Общински съвет –Нови пазар, със задача да представи кандидатури за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен, отговарящи на изискванията по чл.67, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Комисията пристъпи към изслушване на следните кандидати:

1. Анна Валентинова Минчева - вх. № 00-170/21.06.2018 год.
2. Калин Кръстев Иванов - вх. № 00-171/21.06.2018 год.
3. Пламена Димчева Неделчева - вх. № 00-172/21.06.2018 год.
4. Теменуга Йорданова Маринова - вх. № 00-173/22.06.2018 год.
5. Радостина Нанкова Стоянова - вх. № 00-180/29.06.2018 год.
6. Сийка Петкова Димитрова - вх. № 00-181/29.06.2018 год.

Събеседването бе открито от председателя на Комисията за избор на кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен. Председателят на Комисията констатира, че в законоустановения срок от три работни дни преди изслушването съгласно чл. 68а от Закона за съдебната власт от юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на общественополезна дейност, няма представени на общинския съвет становища за допуснатите кандидати, включващи и въпроси, които да им бъдат поставяни.

Изслушването започна с кандидата г-жа Анна Валентинова Минчева /вх. № 00-170/21.06.2018г./, на която бяха зададени следните въпроси:

1.Как смятате да изпълнява функциите си и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система?

2.Какво бихте направили, за да допринесете за постановяване на справедливи присъди? Притежавате ли умения за работа в екип?

3.Комуникативни ли сте?

4.Умеете ли да подреждате работата си по приоритети?

5.Стремите ли се да бъдете отговорни, коректни и принципни при изпълнение на задълженията си?

6.Бихте ли положили сили и старание, за да се представите успешно на тази позиция, която Ви дава възможност да изразите своя граждански дълг?

Госпожа Минчева отговори изчерпателно на зададените въпроси, като представи и своите виждания за изпълнението на функцията на съдебен заседател.

Изслушването продължи с кандидата Калин Кръстев Иванов /вх. № 00-171/21.06.2018г./ на когото бяха зададени следните въпроси:

Как смятате да изпълнява функциите си и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система?

2.Какво бихте направили, за да допринесете за постановяване на справедливи присъди? Притежавате ли умения за работа в екип?

3.Комуникативни ли сте?

4.Умеете ли да подреждате работата си по приоритети?

5.Стремите ли се да бъдете отговорни, коректни и принципни при изпълнение на задълженията си?

6.Бихте ли положили сили и старание, за да се представите успешно на тази позиция, която Ви дава възможност да изразите своя граждански дълг?

Г-н Иванов отговори изчерпателно на зададените въпроси, като представи и своите виждания за изпълнението на функцията на съдебен заседател.

Изслушването продължи с кандидата Пламена Димчева Неделчева /вх. № 00-172/21.06.2018г./, на която бяха зададени следните въпроси:

Как смятате да изпълнява функциите си и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система?

2.Какво бихте направили, за да допринесете за постановяване на справедливи присъди? Притежавате ли умения за работа в екип?

3.Комуникативни ли сте?

4.Умеете ли да подреждате работата си по приоритети?

5.Стремите ли се да бъдете отговорни, коректни и принципни при изпълнение на задълженията си?

6.Бихте ли положили сили и старание, за да се представите успешно на тази позиция, която Ви дава възможност да изразите своя граждански дълг?

Г-жа Неделчева отговори изчерпателно на зададените въпроси.

Изслушването продължи с кандидата Теменуга Йорданова Маринова /вх. № 00-173/22.06.2018г./ на която бяха зададени следните въпроси:

Как смятате да изпълнява функциите си и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система?

2.Какво бихте направили, за да допринесете за постановяване на справедливи присъди? Притежавате ли умения за работа в екип?

3.Комуникативни ли сте?

4.Умеете ли да подреждате работата си по приоритети?

5.Стремите ли се да бъдете отговорни, коректни и принципни при изпълнение на задълженията си?

6.Бихте ли положили сили и старание, за да се представите успешно на тази позиция, която Ви дава възможност да изразите своя граждански дълг?

Г-жа Маринова отговори изчерпателно на зададените въпроси.

Изслушването продължи с кандидата Радостина Нанкова Стоянова /вх. № 00-180/29.06.2018г./, на която бяха зададени следните въпроси:

Как смятате да изпълнява функциите си и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система?

2.Какво бихте направили, за да допринесете за постановяване на справедливи присъди? Притежавате ли умения за работа в екип?

3.Комуникативни ли сте?

4.Умеете ли да подреждате работата си по приоритети?

5.Стремите ли се да бъдете отговорни, коректни и принципни при изпълнение на задълженията си?

6.Бихте ли положили сили и старание, за да се представите успешно на тази позиция, която Ви дава възможност да изразите своя граждански дълг?

Г-жа Стоянова отговори изчерпателно на зададените въпроси.

Изслушването продължи с кандидата Сийка Петкова Димитрова /вх. № 00-181/29.06.2018г./ на която бяха зададени следните въпроси:

Как смятате да изпълнява функциите си и какво бихте направили, за да работите в интерес на съдебната система?

2.Какво бихте направили, за да допринесете за постановяване на справедливи присъди? Притежавате ли умения за работа в екип?

3.Комуникативни ли сте?

4.Умеете ли да подреждате работата си по приоритети?

5.Стремите ли се да бъдете отговорни, коректни и принципни при изпълнение на задълженията си?

6.Бихте ли положили сили и старание, за да се представите успешно на тази позиция, която Ви дава възможност да изразите своя граждански дълг?

Г-жа Димитрова отговори изчерпателно на зададените въпроси.

След като изслуша кандидатите, председателят на Комисията закри публичното заседание в 14.03ч.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, след проведеното публично изслушване на 21.08.2018г. от 13.00ч. в зала 310 в община Нови пазар.

Комисията обсъди допуснатите и изслушани от нея шест кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен, и въз основа на личната си преценка и убеждения, Комисията достигна до следните изводи:

1.Шестимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен имат необходимия потенциал да бъдат съдебни заседатели, отговарят на

изискванията на закона, представили са всички изискуеми се документи по чл. 68, ал. 3 от ЗСВ и отговарят на изискванията на чл. 67, ал. 1 от ЗСВ и по отношение на тях не са налице ограниченията на чл. 67, ал. 3 от ЗСВ.

2. Шестимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен изложиха вижданията си за изпълнението на функцията на съдебен заседател, като всеки от тях подробно смята как смята да изпълнява функциите си, как да направи така, че да работи в интерес на съдебната система, какво би направил за да допринесе за постановяване на справедливи присъди, които да отговарят на целите на наказанието и на превенцията за предотвратяване на обществено опасни деяния. Притежават умения за работа в екип, комуникативни са, умеят да подреждат работата си по приоритети и да се стремят да бъдат отговорни, коректни и принципни. Качествата които притежават, като честност, безпристрастност и отговорност биха спомогнали да осъществяват коректно задълженията си. Гарантират, че ще положат всички сили и старание, за да се представят успешно на тази позиция, която им дава възможност да изразят своя граждански дълг.

3. Шестимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен отговориха на поставените им въпроси от комисията, като е отговорите на въпросите показваха и съответно теоретични и практически познания в областта на правораздаването и института на „съдебния заседател” в наказателния процес. Крайният извод на комисията е, че всеки от кандидатите притежава необходимия личностен, експертен и волеви потенциал за осъществяване на функцията съдебен заседател за Окръжен съд Шумен, начертал е своя линия и модел на поведение и концепция за изпълнението на функцията на института. Предвид гореизложеното, въз основа на извършения анализ на личностните и експертни качества на шестимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен, на основание ЗМСМА, във връзка с чл. 68, чл. 68а, във връзка с чл. 67 и чл. 67а, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с Решенията на Общински съвет Нови пазар, Временната комисия по избор на кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен,

РЕШИ:

I. Да допусне да бъдат предложени за гласуване от Общински съвет Нови пазар кандидатурите на шестимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен:

1. Анна Валентинова Минчева - вх. № 00-170/21.06.2018г.; 2. Калин Кръстев Иванов - вх. № 00-171/21.06.2018г.; 3. Пламена Димчева Неделчева - вх. № 00-172/21.06.2018г.; 4. Теменуга Йорданова Маринова - вх. № 00-173/22.06.2018г.; 5. Радостина Нанкова Стоянова - вх. № 00-180/29.06.2018г. и 6. Сийка Петкова Димитрова - вх. № 00-181/29.06.2018г.

II. Да предложи на Общински съвет Нови пазар за гласуване на шестимата кандидати за съдебни заседатели за Окръжен съд Шумен:

1. Анна Валентинова Минчева - вх. № 00-170/21.06.2018г.; 2. Калин Кръстев Иванов - вх. № 00-171/21.06.2018г.; 3. Пламена Димчева Неделчева - вх. № 00-

172/21.06.2018г.; 4. Теменуга Йорданова Маринова - вх. № 00-173/22.06.2018г.;
5. Радостина Нанкова Стоянова - вх. № 00-180/29.06.2018г. и 6. Сийка Петкова
Димитрова - вх. № 00-181/29.06.2018г.,
които да бъдат предложени от Общински съвет Нови пазар за избиране от
Общото събрание на съдиите от Апелативен съд Варна.
III. Изготвеният доклад да се публикуват на интернет страницата на Община
Нови пазар в 7-дневен срок преди гласуването.

Председател:
(Николай Колев)

Членове:
(Цветанка Котларова)

.....
(Боряна Дочева)